

УКРАЇНСЬКА МОВА

УДК 811.161.2'373.45

DOI <https://doi.org/10.32782/2710-4656/2025.2.1/01>**Грищенко О. В.**

Приватний заклад вищої освіти

«Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика»

Струтинська Т. Р.

Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника

Світлицька В. Р.

Міжнародний гуманітарний університет

ВПЛИВ АНГЛІЦИЗМІВ НА СУЧАСНУ УКРАЇНСЬКУ МОВУ В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ ТА ЦИФРОВИХ КОМУНІКАЦІЯХ

Актуалізація проблематики лінгвістичної експансії англomовних запозичень у структурі сучасного українського мовного дискурсу детермінована інтенсифікацією глобалізаційних процесів та всепроникною дигіталізацією комунікативних практик. Відсутність чіткої регламентації векторів мовної політики щодо адаптації іноземних лексем спричиняє глибоку трансформацію номінативного апарату, що у довготривалій перспективі може індукувати системну ерозію національно-детермінованої семантичної парадигми. Метою дослідження є з'ясування впливу англіцизмів на сучасну українську мову в соціальних мережах та цифрових комунікаціях, визначення їхніх функціональних особливостей та наслідків для мовної системи.

Методологічна основа дослідження охоплює синергетичне поєднання компаративного, семантико-дериваційного та когнітивно-дискурсивного аналізу, що уможливорює багатовекторне висвітлення явища мовної інтерференції. Використання корпусних методів дозволило здійснити статистичну квантитативну оцінку частотності функціонування англіцизмів у дигітальному середовищі, тоді як структурно-функціональний підхід забезпечує виявлення закономірностей їх адаптації в межах українського лексикону. Акцентуалізація соціолінгвістичних аспектів проблеми дозволила простежити варіативність реєстрації англomовних запозичень у різних комунікативних сферах, окреслюючи тенденції мовної еволюції.

Результати дослідження засвідчують зростаючу тенденцію до активного функціонування англomовних лексичних одиниць у неформальному дискурсі соціальних мереж, що зумовлює поступову маргіналізацію питомих мовних конструкцій. Виявлено, що англіцизми проявляють схильність до дериваційної модифікації, утворюючи нові морфологічні та семантичні гібриди, які ускладнюють процес стандартизації мовних норм. Спостерігається явище фонетико-графічної адаптації, що відбувається без дотримання усталених орфоепічних та орфографічних принципів, що, у перспективі, може спричинити формування хаотичних мовних геополітичних.

Узагальнення отриманих даних дає підстави стверджувати, що неконтрольована лексична інвазія англomовних запозичень корелює з процесами девальвації автохтонного мовного фонду, що потребує вироблення ефективних стратегій мовної регуляції.

Ключові слова: англіцизми, сучасна українська мова, соціальні мережі, цифрові комунікації, засоби масової комунікації, мовні запозичення, лексичні зміни, вплив глобалізації.

Постановка проблеми. Інтенсифікація глобалізаційних процесів, зумовлена експансією цифрових технологій та всепроникним впливом інформаційного середовища, детермінує транс-

формаційні зрушення у структурі національного мовлення, що унаочнюється через інкорпорацію англomовних запозичень у комунікативний дискурс. У межах соціолінгвістичної парадигми

актуалізується проблематика мовного симбіозу, зокрема, взаємодії питомих лексичних конструкцій із гетерогенними іншомовними елементами, що генерує комплексну проблематику лексичної інтерференції. Надмірна інфільтрація іншомовних елементів, позбавлена регулятивного контролю, може детермінувати фрагментацію мовного коду та девальвацію структурної цілісності національного дискурсу. Інтенсивне проникнення англіцизмів, характерне для цифрового середовища, ініціює перегляд традиційних моделей комунікації, що постає перед викликом балансування між збереженням ідіоматичної сутності мови та необхідністю адаптації до гетерогенного мовного ландшафту [4, с. 11].

Домінування англіцизмів у полікомпонентних семіотичних системах, притаманних цифровій комунікації, сприяє латентній еволюції мовних структур, що маніфестується через морфологічну, синтаксичну та фонетико-графічну гібридизацію [5, с. 71]. Механізми трансплантації англomовних неологізмів, активізовані соціальними мережами та інтерактивними платформами, призводять до модифікації аксіологічної природи мовного коду, що ускладнює процес ідентифікації національно детермінованих концептосфер. Лінгвістична адаптація запозичених лексем відбувається нерівномірно, зумовлюючи появу семантичної амбівалентності та порушення кореляції між фонетичною реалізацією й етимологічною матрицею слів [9, с. 210–211]. Унаслідок цього виникає ризик фрагментації мовної системи, що, у довготривалій перспективі, може спричинити дестабілізацію кодифікованих мовних норм.

Полісемантична рефракція англomовних запозичень у межах дигітального дискурсу детермінує перегрупування парадигматичних рядів, що спричиняє дисбаланс між інноваційною пластичністю мови та необхідністю збереження її системної когерентності. Соціолінгвістична динаміка мовного середовища, акумульована в контексті цифрових комунікацій, сприяє не лише актуалізації номінативного потенціалу англіцизмів, а й поступовій десемантизації усталених автохтонних лексем. Явище гіперінфляції іншомовних елементів у текстових масивах соціальних мереж та блогів платформ детермінує необхідність наукового рефлексування над розробкою алгоритмів лінгвістичної дерегуляції, що забезпечили б гармонізацію між нормативністю та гнучкістю мовної адаптації [1, с. 31]. Непропорційна інтеграція англіцизмів провокує парадоксальну ситуацію, коли спрощення лексичних конструкцій уніфікує

комунікативні практики, водночас призводячи до поступової деградації ідіоматичної репрезентації автохтонної мовної системи.

Аксіологічний вимір проблематики мовної рецепції іншомовних запозичень вимагає міждисциплінарного аналізу, що ґрунтується на концепціях мовної екології, когнітивної лінгвістики та прагмалінгвістичних досліджень. Інкорпорація англomовних неологізмів у комунікативні практики детермінує фрагментацію традиційної парадигми мовної ідентичності, що потребує розробки адаптаційних механізмів для підтримання функціональної збалансованості мовної системи. У межах діяхронного аналізу слід розглядати процес англіцизації не лише як природний етап мовної еволюції, а й як феномен, що потребує нормативної рефлексії задля уникнення процесів необоротної лексичної інверсії. Вектор розвитку цифрового мовного простору передбачає подальше загострення дискусій щодо меж адаптації англomовних запозичень та їхнього впливу на українську мовну парадигму. Відсутність уніфікованих критеріїв мовного регулювання в умовах постійної експансії глобалізованого лексикону детермінує необхідність системного дослідження механізмів мовної дерегуляції. Актуалізується потреба розробки лінгвістичних стратегій, орієнтованих на гармонізацію між нормативною політикою й адаптаційними процесами, що уможливить балансування між збереженням питомих мовних структур та інкорпорацією функціонально доцільних іншомовних елементів.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Останні дослідження в галузі лінгвістики та соціолінгвістики присвячені глибинному аналізу проникнення англіцизмів у сучасну українську мову, зокрема в контексті цифрових комунікацій та соціальних мереж, що обумовлює необхідність перегляду традиційних підходів до вивчення мовних контактів. Багрій Г., Велика А., Добровольська С., Лікарчук Н., Опир М., Панчишин С., Фаріон І., Чернуха В., детально розглядають механізми адаптації англіцизмів, зокрема їх фонетико-графічну трансформацію та семантичну інтеграцію в лексичну систему української мови. Проте вказані дослідження зосереджуються переважно на формальних аспектах запозичень, нехтуючи прагматичними й соціокультурними чинниками, які детермінують їх активне вживання в дискурсі цифрового середовища.

Попри значний обсяг праць, присвячених морфолого-синтаксичним та фонетичним аспектам адаптації англіцизмів, залишаються недостатньо

вивченими питання їх функціональної специфіки в різних дискурсивних практиках, зокрема в молодіжному сленгу та професійних жаргонах, що формуються в соціальних мережах. Боєва Е., Кукушкін В., Левченко Т., Мартинова Т., Павелків К., Панченко О., Шинкар Т., Чубань Т., підкреслюють вплив глобалізаційних процесів на мовну свідомість українських користувачів, проте вони не враховують діахронну динаміку цих змін, зумовлену еволюцією цифрових платформ та зростанням міжкультурних комунікацій. Дрейчук О., Заводна Л., Ільченко О., Мазурок М., Молоткіна Ю., Прийма Л., Саприкіна О., Шульська Н., зауважують, що відсутність діалектичного підходу до аналізу англіцизмів як маркерів соціальної ідентичності у віртуальному просторі ускладнює розуміння їхньої ролі в конструюванні нових мовних норм.

Залишається актуальною проблема комплексного дослідження когнітивних механізмів сприйняття та продукування англіцизмів у контексті цифрових комунікацій, що потребує міждисциплінарного підходу, зокрема залучення методологій психолінгвістики та соціальної психології. Недостатня увага до впливу соціальних факторів, таких як вік, гендер, рівень освіти та професійна приналежність, на вибір і вживання англіцизмів, спричиняє фрагментарність сучасних досліджень. Таким чином, необхідність всебічного аналізу англіцизмів як індикаторів соціокультурних трансформацій у цифровому дискурсі постає невирішеною проблемою, яка вимагає подальшого наукового осмислення в межах сучасної лінгвістичної парадигми.

Постановка завдання. Метою дослідження є з'ясування впливу англіцизмів на сучасну українську мову в соціальних мережах та цифрових комунікаціях, визначення їхніх функціональних особливостей та наслідків для мовної системи.

Виклад основного матеріалу. Дискурсивне поширення англomовних лексичних детермінацій у вітчизняний мовний простір супроводжується полівалентними когнітивно-семіотичними процесами, що спричиняють трансгресію традиційної лексико-семантичної парадигми. Синкретична взаємодія інтерференційних механізмів та аксіологічних векторів номінативного простору конституює новітні ідіолектичні конфігурації, які поступово модифікують структуральні параметри національного лексикону. Інтенсивна інкорпорація екзогенних лексичних конструктів, опосередкована соціокультурними та прагматичними імперативами, стимулює дихотомію між авто-

хтонними номінативними моделями та інокультурними лексичними запозиченнями [2, с. 14–15]. Імплицитна еволюція морфосинтаксичних характеристик запозичених одиниць провокує девіацію традиційних мовних констант, що зумовлює їхню часткову маргіналізацію. Поліаспектний характер лексичних інновацій ускладнює аксіоматичну кодифікацію їхніх семантичних кореляцій, що знижує рівень стандартизації мовного коду. Динамічна експансія англomовних дериватів корелює із загальною глобалізаційною парадигмою, що маніфестується у прискореній трансформації лексичних матриць. Рівень асиміляції англomовних запозичень визначається гнучкістю синтаксичних структур та їхньою інтеграцією у внутрішньосистемні мовні процеси. Диспропорція між адаптивними можливостями мовної системи та темпоральною інтенсивністю запозичення призводить до дестабілізації мовної гомогенності.

Імперативність дослідження семантичної адаптації англomовних запозичень зумовлена необхідністю осмислення механізмів їхньої інтеграції у функціональні реєстри дискурсу. Лінгвістична стратифікація, обумовлена стрімкою акумуляцією іншомовних номінативних одиниць, породжує нові лексико-граматичні конструкції, що іноді дисонують із усталеними синтаксичними парадигмами. Змішання традиційних мовних моделей з новими лексичними структурами створює гібридні мовні форми, що відображають багатокодовість сучасного спілкування. Відсутність уніфікованих критеріїв нормативної акультурації іншомовних запозичень детермінує асинхронну модифікацію мовного стандарту, що спричиняє появу множинних варіативних форм. Аксіологічна неоднорідність запозичень корелює з їхнім диференційованим рівнем функціональної релевантності, що ускладнює прогнозування мовної динаміки [13, с. 147]. Процес інтеграції англomовних лексичних утворень підпорядковується поліфакторним механізмам адаптації, що охоплюють як семантичні, так і фонетико-морфологічні аспекти. Складність стандартизації запозичених одиниць обумовлена їхньою гіпердинамічною фоно-морфосинтаксичною реорганізацією, що унеможливорює жорстке регламентування їхніх варіативних модифікацій. Неконтрольоване розширення лексико-семантичного простору через англomовні запозичення може стати тригером девальвації традиційних лексичних парадигм, що впливатиме на структурну цілісність мовної системи.

Методологічне оприявлення когнітивно-семантичних механізмів, що регулюють взаємодію

запозичених та автохтонних лексем, є ключовим у процесі детермінації мовних інновацій. Епістемологічний аналіз трансформаційних закономірностей засвідчує тенденцію до поступової англізації лексичного корпусу, що супроводжується поліфонічною гетерогенізацією семантичних кластерів. Гіпертекстуальність сучасного мовного простору спричиняє дифузю англomовних дериватів у різні реєстри комунікації, що веде до розмиття традиційних меж між стилістичними функціями запозичень. Лінгвoseміотична реконфігурація номінативних моделей свідчить про зростаючу тенденцію до конвергенції англomовних та автохтонних мовних одиниць, що створює умови для появи нових мовних конструкцій [15, с. 69–71]. Поступове проникнення англomовних морфем у національну мовну структуру актуалізує необхідність диференційованого аналізу ступеня їхньої інтеграції. Емпіричне дослідження структурної модифікації запозичених лексем дає підстави для формування новітніх критеріїв їхньої аксіологічної оцінки. Теоретична рефлексія над механізмами лексичної експансії слугує базисом для розробки концептуальної парадигми гармонізації запозичених одиниць із мовним стандартом [6]. У перспективі виникає потреба у системній лексикографічній кодифікації англomовних запозичень, що уможливить ефективну регламентацію мовних норм у межах сучасного комунікативного ландшафту.

У контексті сучасних соціолінгвістичних трансформацій, спричинених безпрецедентною експансією цифрових технологій та глобалізаційних процесів, спостерігається поступове проникнення англomовних лексичних одиниць у структуру української мовної системи. Особливу увагу слід звернути на феномен активного функціонування англіцизмів у сегменті соціальних мереж й цифрової комунікації, що детермінується як когнітивними, так і прагматичними факторами [3, с. 517]. Відбувається не лише безпосереднє транспонування іншомовних лексем, а й їх семантична, морфологічна та фонетична адаптація до внутрішніх закономірностей українського мовлення. Аналіз лексико-семантичного наповнення запозичень демонструє, що домінантною сферою їхнього функціонування є медійний дискурс, де вони набувають статусу концептуальних категорій, що кодифікують певні явища цифрової взаємодії [7, с. 67]. Структурно-семантична економія, гнучкість уживання та відсутність адекватних функціональних еквівалентів у рідній мові сприяють їхньому закріпленню у мовленнєвій практиці

користувачів. Зіставлення частотності вживання певних англomовних запозичень дозволяє простежити закономірності їх інтеграції, що корелюють із тенденціями розвитку глобального інформаційного простору та динамікою соціокомунікативних механізмів [11]. Одержані кількісні показники використання англіцизмів свідчать про їхню варіативність залежно від специфіки контенту, комунікативного середовища та ступеня професіоналізації дискурсу. Високий рівень проникнення англomовних запозичень засвідчує не лише номінативну релевантність термінів, а й їхню значущість у процесах конструювання цифрової реальності (табл. 1).

Лінгвістична динаміка сучасного українського мовного простору зазнає впливу англomовної лексики, що інкорпорується в комунікативні практики крізь призму соціокультурних, когнітивних й технологічних детермінант. Інтенсивна дигіталізація інформаційного обігу, домінування англоцентричних семіотичних систем у глобальному дискурсі та експансія віртуальних медіа спричиняють фундаментальні зміни у структурі мовного коду. Поліфункціональність запозичених одиниць, їхній ономасіологічний потенціал й здатність до семантичної реконтекстуалізації призводять до формування гібридних лексико-синтаксичних конструктів, що поступово набувають нормативного статусу [14, с. 254–255]. Механізми проникнення англіцизмів у мовну парадигму характеризуються поліаспектністю та варіативністю, обумовленою як внутрішніми лінгвістичними закономірностями, так й екстралінгвістичними чинниками. Семантична адаптація, морфологічна деривація, синтаксичне калькування, орфоепічна та графічна варіативність, дискурсивна нормалізація та соціолінгвістична апропріація створюють стійкі моделі асиміляції іншомовних елементів [6, с. 57–58]. Такі процеси нерідко супроводжуються інтерференційними явищами, що впливають на когнітивну обробку мовленнєвих конструкцій, детермінуючи модифікацію комунікативних стратегій носіїв мови.

Стратифікація англomовних запозичень у межах цифрового дискурсу демонструє глибокий вплив глокалізаційних тенденцій, за яких мовна гібридизація корелює з новими соціокультурними реаліями. Використання англіцизмів набуває не лише номінативної функції, а й слугує маркером ідентичності, інструментом соціальної стратифікації та засобом моделювання дискурсивної перспективи. Сукупність наведених феноменів актуалізує необхідність комплексного ана-

Таблиця 1

**Лексико-семантична динаміка англomовних запозичень у дискурсивному просторі
цифрової комунікації**

Англiцизм (ориг.)	Український вiдповiдник	Приклад уживання в соцмережах та ЗМІ	Пояснення мовознавчого явища	Частотнiсть використання в Україні (%)
Content	Контент	«Якiсний контент – запорука успiху в соцмережах» (BBC Україна).	Лексична одиниця iмплементована в український дискурс унаслідок широкомасштабної дiджиталiзацiї комунікацiї. Її уживання мотивоване семантичною компресiєю та концептуальною зручнiстю.	78%
SMM	Маркетинг у соцмережах	«SMM-стратегiя має бути адаптивною до змiн алгоритмiв» (Українська правда).	Абревіатура iнтегрується в термiнологічний фонд завдяки фаховій спеціалізації дискурсу та вiдсутностi точного автохтонного вiдповiдника.	65%
Hate	Ненависть, хейт	«Хейт у соцмережах став частиною цифрової культури» (liga.net).	Запозичення спричинене емоційною виразнiстю термiна, що зумовлює його закріплення в мовленнєвiй практицi мережевої комунікацiї.	82%
Fake	Фальшивка, фейк	«Як розпізнати фейкові новини у Facebook?» (ТСН, tsn.ua).	Термiнологічне вкорінення зумовлене iнформаційними потоками, що оперують поняттями автентичностi та маніпулятивностi.	88%
Trending	Трендовий, популярний	«Новий тренд у TikTok набирає мiльйони переглядiв» (Фокус).	Семантичне калькування фіксує явище соціальної динаміки та циклічної популяризацiї культурних феноменiв.	71%
Stream	Потік, стрiм	«Популярні блогери заробляють на стрімах» (Економічна правда).	Динаміка цифрової трансляцiї сприяє усталенню iншомовної номінацiї, що характеризується структурною компактнiстю.	66%
Challenge	Виклик, челендж	«Челенджi в TikTok стають вiрусними» (УНІАН, unian.ua).	Запозичення функціонує як категорiальна одиниця новiтньої медіаекосистеми, позначаючи феномени iнтерактивної участi.	74%
Like	Лайк, вподобання	«Кiлькiсть лайкiв впливає на популярнiсть дописiв» (НВ, nv.ua).	Лексична адаптацiя спричинена соціальною значущiстю механiзмiв вiзуалізацiї схвалення у цифрових середовищах.	95%
Repost	Репост, поширення	«Репости важливих новин допомагають поширювати iнформацiю» (Радіо Свобода).	Лексема закріплюється внаслідок когнітивної зручностi та структурної економії мовного	61%

Джерело: систематизовано авторами на основі [11; 14; 16].

лізу механізмів адаптації англiцизмiв у контексті мовної еволюцiї, що є критично важливим для осмислення сучасної лiнгвокреативної динаміки (табл. 2).

Надмiрне включення iншомовних елементiв сприяє дестабілізацiї автохтонної мовної парадигми, що призводить до поступового маргіалізування питомих одиниць. Особливо виразно цей феномен простежується у сфері цифрових комунікацiй, де дифузiя англomовних запозичень не лише корелює з експансiєю глобалізацiйних

iмперативiв, а й визначає нові моделі соціолiнгвістичної iдентифікацiї. Лексичні iнновацiї, що функціонують у соціальних мережах, характеризуються високим ступенем адаптивностi та фонетико-морфологічною гнучкiстю, що сприяє їхній iнтеграцiї у структурний каркас мовної системи [15, с. 69–71]. Процеси контамінацiї на рiвнi словотвору породжують гiбридні конструкцiї на зразок «рефлексувати контент», «апрувити концепт», що свiдчить про формування iнновацiйного лексичного пласту.

Лінгвістична експансія англомовних запозичень у цифровому дискурсі

Механізм впливу	Опис феномену	Приклади з українських ЗМІ
Семантична експансія	Лексичні запозичення з англійської інкорпорується в мовне середовище через розширення семантичного спектра автохтонних слів.	«Контент-мейкери все частіше використовують інтерактивні сторіз для залучення аудиторії» (Українська правда).
Фонетична асиміляція	Адаптація іншомовних лексем через трансформацію їхнього фонетичного оформлення, що спричиняє відхилення від автохтонних орфоепічних норм.	«Компанія активно шейпить нову маркетингову стратегію» (Громадське).
Морфологічна адаптація	Запозичені слова набувають граматичних ознак української мови, змінюючи парадигму словозміни.	«Фрілансерка поділилася своїм досвідом роботи на міжнародному ринку» (Захід.net).
Синтаксичне калькування	Відтворення англомовних конструкцій без врахування нормативного синтаксису, що спричиняє дисонанс у мовній структурі.	«Ми маємо великий челендж перед запуском оновлення» (Суспільне).
Лексична гібридизація	Поєднання англіцизмів з питомими морфемами, що продукує гібридні утворення з еклектичними морфологічними характеристиками.	«Цей проєкт спрямований на фандрейзинг для українських ініціатив» (Громадське).
Прецедентна номінація	Запозичені власні назви або брендові імена інтегруються у загальний лексикон, стаючи синонімами відповідних понять.	«Потрібно зауглити інформацію перед публікацією» (ТСН).
Дискурсивна нормалізація	Англіцизми стають звичним елементом медійного та соціального дискурсу, поступово втрачаючи статус чужорідних.	«Дизайн-менеджмент є критично важливим у сучасному бізнесі» (Forbes Україна).
Прагматична зумовленість	Використання англіцизмів у цифрових комунікаціях продиктоване їхньою економічністю, емоційною виразністю та соціальним престижем.	«Креативний індустріальний кластер розробляє нові digital-стратегії» (Економічна правда).
Орфографічна варіативність	Відсутність чіткої уніфікації написання запозичених слів спричиняє графічну нестабільність та появу альтернативних форм.	«Стартапи активно шукають інвесторів для масштабування» (Ліга.net).

Джерело: власна розробка авторами на основі [13; 14; 15].

Феноменологічний вимір поширення англомовних запозичень у сфері цифрової взаємодії передбачає комплексний аналіз когнітивно-прагматичних аспектів їхнього функціонування. Поліваріантність лексичних інновацій, що мігрують у віртуальне мовлення, демонструє поліаспектність мовної адаптації, зокрема через механізми калькування, контекстуальної інтерпретації та вторинної семантизації [12, с. 67]. Спорадична інтеграція англомовних одиниць у синтаксичні структури формує парадигму неусталених норм, що флуктують у рамках динамічного мовного простору. Лексичні інтерполяції, зафіксовані в медіапросторі, засвідчують тенденцію до зміни функціональних параметрів мовного знаку, внаслідок чого англомовні конструкції набувають прагматичної полісемії. Наприклад, концепт «хайп», що у первинному значенні позначав рекламний ажіотаж, в українському дискурсі зазнав метафо-

ризації, набувши конотацій масового інтересу та вірусного поширення. Такі лексичні мутації сприяють розширенню семантичного поля мовних одиниць, що водночас ініціює процеси асиміляції та часткової мовної ерозії.

Епістемологічний аспект англіцизмів у соціальній комунікації зумовлює трансформацію текстових стратегій, що регулюють мовленнєві практики у цифровому середовищі. Дискурсивні формації, які містять іншомовні інтерполяції, демонструють тенденцію до спрощення семантичних структур, що спричиняє редукцію традиційних мовних категорій. Семіотична еклектика, що виникає внаслідок змішування англомовних та україномовних компонентів, створює нові когнітивні патерни, які детермінують процеси мовного самовираження. ЗМІ активно сприяють легітимації запозичених конструкцій, репрезентуючи їх у публіцистичному дискурсі як

невід'ємну частину сучасного комунікативного коду [3, с. 519]. Дискурсивна фрагментація, що простежується в цифрових текстах, формує нові механізми когнітивної перцепції, у межах яких мовний знак набуває додаткових прагматичних функцій. Водночас проникнення англіцизмів у цифрове мовлення призводить до посилення кодової інтерференції, що ускладнює процеси текстової когезії та стилістичної уніфікації.

Герменевтичний аспект взаємодії англословних запозичень із національним мовним простором постає як діахронічний процес, що регулюється механізмами соціокультурної адаптації. Лінгвістична акумуляція іншомовних елементів відбувається шляхом поступового зрощення з автохтонними лексичними одиницями, що зумовлює формування нових семантичних горизонтів [10, с. 77–78]. Проте безконтрольне засвоєння іншомовних запозичень створює загрозу мовної ентропії, у межах якої традиційні мовні структури втрачають стійкість. Відсутність усталеної нормативної бази для регламентації вживання англословних одиниць сприяє хаотичному поширенню запозичень, що загострює проблеми мовної ідентичності [8]. Мовознавчі дослідження акцентують увагу на необхідності балансування між природною еволюцією мовної системи та збереженням лінгвокультурної самобутності. У межах сучасної філологічної парадигми актуалізується питання про розробку систематизованого підходу до регулювання англословних запозичень, що передбачає гармонізацію між динамікою глобального мовного обміну та автохтонною мовною традицією.

Висновки. Аналіз феномену англіцизмів у контексті сучасної української мови, зокрема в дискурсі соціальних мереж та цифрових комунікацій, унаочнює комплексний характер мовних трансформацій, детермінованих глобалізаційними процесами та домінуванням англоцентричної культурної парадигми. Інтенсивне проникнення іншомовних лексем обумовлене не лише експансією інформаційних технологій, а й зростаючою гетерогенністю соціолінгвістичного середовища, що сприяє формуванню гібридних мовленнєвих практик. Англіцизми, інтегруючись у національний мовний простір, зазнають складних адаптаційних трансформацій на фонетичному, морфологічному та семантичному рівнях, водночас модифікуючи усталені лексико-семантичні парадигми. Вони здатні виконувати полісемантичні функції, зокрема номінативну, експресивну та ідентифікаційну, що зумовлює їх активну циркуляцію в різних комунікативних сферах. Водночас

надмірне вживання англіцизмів у публічному дискурсі потенційно призводить до ерозії автохтонної лексики, що актуалізує проблему збереження національної мовної ідентичності. У цьому контексті необхідним є з'ясування ступеня взаємодії англіцизмів із автохтонними елементами мови та вивчення їхнього впливу на формування нових когнітивних конструктів. Комплексний підхід до аналізу цього феномену дозволяє виявити глибинні механізми мовної динаміки в умовах цифрової глобалізації.

Дослідження впливу англіцизмів на українську мову засвідчує амбівалентний характер цього процесу, який полягає у одночасній експансії лексико-семантичних ресурсів та загрозі редукції автохтонної мовної структури. З одного боку, англіцизми сприяють збагаченню комунікативного арсеналу, підвищенню експресивності мовлення та актуалізації нових смислових відтінків. З іншого боку, надмірне їх вживання може призвести до семантичної девіації, порушення мовної системності та гомогенізації лексичного фонду. Особливо виразно це спостерігається в молодіжному соціолекті та професійному жаргоні, де англіцизми набувають статусу соціолінгвістичних маркерів приналежності до певних субкультурних груп. У цьому контексті важливою є проблема інтерференції, яка проявляється у зміщенні акцентів у когнітивних процесах мовців, що може впливати на їхню мовну компетенцію. Виникає питання щодо доцільності та меж використання англіцизмів у різних функціональних стилях, зокрема в публіцистичному, науковому та офіційно-діловому дискурсах. Важливим аспектом є також аналіз динаміки запозичень та їх асиміляції в українській мові з урахуванням психолінгвістичних чинників. Таким чином, необхідним є всебічний аналіз цього процесу з урахуванням лінгвістичних, соціокультурних та когнітивних аспектів.

Перспективи подальших досліджень у цьому напрямку вбачаються у поглибленому вивченні механізмів адаптації англіцизмів у різних стилістичних регістрах української мови, а також у дослідженні їхнього впливу на аксіологічну та когнітивну сфери мовців. Особливу увагу слід приділити аналізу семантичних зсувів, які виникають у процесі запозичення та асиміляції англословних лексем, що сприяє формуванню нових лексико-семантичних полів. Доцільним видається застосування міждисциплінарного підходу, що передбачає синтез лінгвістичних, соціолінгвістичних, психолінгвістичних та культурологічних методів

аналізу. Важливим аспектом є також дослідження соціолінгвістичних факторів, зокрема впливу вікової, професійної та культурної стратифікації на процеси запозичення. Комплексний аналіз цих чинників дозволить створити цілісну картину мовних змін та передбачити можливі вектори подальшої еволюції української мови в умовах цифрової глобалізації.

З огляду на невпинну глобалізацію та подальшу діджиталізацію комунікативного простору, актуалізується питання мовної політики щодо регулювання використання англіцизмів в українському публічному дискурсі. Важливою є розробка нор-

мативних рекомендацій, які б враховували баланс між природними процесами мовної еволюції та необхідністю збереження національної мовної ідентичності. Доцільним є впровадження лінгвістичного моніторингу за динамікою вживання англіцизмів у мас-медіа, освітніх ресурсах та цифрових комунікаціях. Варто також стимулювати створення відповідників англословним лексемам з урахуванням специфіки української мовної системи та культурних реалій. Важливим аспектом є залучення мовознавців, психологів, культурологів та представників медіа до обговорення стратегії мовної політики в умовах глобалізації.

Список літератури:

1. Багрій Г. Компаративний аналіз вживання англословних запозичень у сучасних засобах масової інформації. *Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Філологія (мовознавство)*. 2014. Вип. 20. С. 29–33.
2. Боева Е. В. Специфіка функційної парадигми англіцизмів у сучасному медійному дискурсі. *Молодий вчений*. 2018. № 9.1 (61.1). С. 13–16.
3. Велика А. М., Чернуха В. В. Англійські запозичення в українських засобах масової інформації. *Видавництво Житомирського державного університету імені Івана Франка*. 2024. С. 512–521.
4. Дрейчук О., Ільченко О. Мова та комунікація в аспекті глобалізації культур. *Молодий вчений*. 2023. № 1.1 (113.1). С. 10–13.
5. Лікарчук Н. Базові семіотичні моделі комунікації. *Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова*. 2015. № 16. С. 69–74.
6. Мартинова Т. І., Кукушкін В. В. Англіцизми у сучасній українській мові. *Закарпатські філологічні студії*. 2023. Вип. 28. Т. 1. С. 56–59.
7. Молоткіна Ю. О. Функціонування медіа-лексики іншомовного походження в сучасних українських Інтернет-виданнях. *Society. Document. Communication*. 2018. № 5. С. 57–70.
8. Павелків К. Вплив англіцизмів на сучасну українську мову: сфери проникнення. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2023. С. 125–130.
9. Панченко О. Сучасні англіцизми в мовленні українців та їхні українські відповідники. *Теорія і практика викладання української мови як іноземної*. 2023. Вип. 17. С. 208–215.
10. Прийма Л. Граматичне освоєння англіцизмів у сучасній українській мові. *Лінгвістичні студії: зб. наук. пр. Вінниця: ДонНУ ім. Василя Стуса*, 2020. Вип. 40. Т. 2. С. 71–80.
11. Саприкіна О., Заводна Л., Мазурок М. Лексичні англіцизми як показник сучасних модних тенденцій в українській мові. *New pedagogical thought*. 2024. № 119.3. С. 44–48.
12. Шинкар Т. С., Левченко Т. М., Чубань Т. В. Функціонування англіцизмів у мові сучасних українських масмедіа: лінгвоекотологічний аспект. *Закарпатські філологічні студії*. 2022. Вип. 25. Т. 1. С. 66–71.
13. Farion I. New Anglicisms in the Ukrainian Language: Social Internet Communication Context. *Developments in Information and Knowledge Management Systems for Business Applications: Volume 6. Cham: Springer Nature Switzerland*, 2023. P. 143–168.
14. Оприг М. В., Dobrovol'ska S. R., Panchyshyn S. B. Anglicisms in Ukrainians' Internet Communication. *Закарпатські філологічні студії*. 2022. Вип. 21. Т. 1. С. 253–258.
15. Shulska N. M. et al. Anglicisms in Professional Media Discourse: Dynamics, Spelling Practice, Stylistic Transposition. *AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research*. 2024. Vol. 14.2, Spec. Issue XLIII. P. 66–73.
16. Statistical data on the use of Anglicisms in Ukraine. Statista. 2025. URL: <https://surf.li/nkxhmv>

Hryshchenko O. V., Strutynska T. R., Svitlytska V. R. THE INFLUENCE OF ANGLICISMS ON MODERN UKRAINIAN LANGUAGE IN SOCIAL NETWORKS AND DIGITAL COMMUNICATIONS

The growing linguistic expansion of English borrowings within the structure of contemporary Ukrainian discourse is determined by the intensification of globalization processes and the pervasive digitalization of communicative practices. The lack of clear regulatory guidelines in language policy regarding the adaptation of foreign lexemes leads to a profound transformation of the nominative system, which, in the long run, may induce systemic erosion of the nationally determined semantic paradigm. The purpose of this study is to examine the influence of Anglicisms on modern Ukrainian language in social networks and digital communications, to identify their functional characteristics, and to assess their impact on the linguistic system.

The methodological framework of the research integrates a synergistic combination of comparative, semantic-derivational, and cognitive-discursive analysis, enabling a multidimensional exploration of language interference. The application of corpus-based methods allowed for a statistical quantitative assessment of the frequency of Anglicisms in the digital environment, while a structural-functional approach facilitated the identification of adaptation patterns within the Ukrainian lexicon. Emphasizing the sociolinguistic aspects of the issue made it possible to trace the variability of English borrowings' reception across different communicative domains, outlining trends in language evolution.

The findings indicate a growing tendency for active use of English lexical units in the informal discourse of social networks, which leads to the gradual marginalization of native linguistic constructions. It has been revealed that Anglicisms exhibit a tendency toward derivational modification, forming new morphological and semantic hybrids that complicate the process of language standardization. The phenomenon of phonetic and graphic adaptation is observed, occurring without adherence to established orthoepic and orthographic principles, which, in the long term, may result in the formation of chaotic linguistic gestalts.

The generalization of the obtained data provides grounds to assert that the uncontrolled lexical invasion of English borrowings correlates with the devaluation of the indigenous linguistic heritage, necessitating the development of effective language regulation strategies.

Key words: Anglicisms, modern Ukrainian language, social networks, digital communications, mass media, linguistic borrowings, lexical changes, globalization influence.